



Universität zu Köln
 Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät
 Cologne Center for Comparative Politics
 Prof. Dr. Christine Trampusch
 Prof. Dr. André Kasier

Bewertung von Referaten zu eigenen empirischen Analysen und Forschungsarbeiten

ReferentIn:

Titel:

Note:

Kriterium	Kommentar durch Dozierende
Einleitung Umfassend, stringent, hinführend, klare Fragestellung	
Fragestellung klare und begründete Fragestellung	
Aufbau/Gliederung logisch, konsistent und der Fragestellung entsprechend	
Qualität der Argumentation & Ergebnisse Forschungsstand, Theorie und Hypothesen, Methode, Empirie, Datenanalyse, roter Faden, Zusammenfassung, weiterführende Diskussion	
Selbstständigkeit/Engagement Umgang mit Literatur, eigene Gedanken erkennbar	
Sprache, Sprachstil, Ausdruck Sorgfältigkeit, Genauigkeit, Begriffssicherheit, Verständlichkeit, Mimik und Gestik, Rhetorik	
Formalien Zitationsregeln, Abb. und Tab., Absätze, Literaturverzeichnis etc.	
Qualität der Literaturliste Eigenbeitrag, Recherche, umfassend, zielsicher	
Medieneinsatz Durchdacht? Folien lesbar? Keine Satzmonster!	
Interaktion mit Zuhörer Fragen provoziert, Mitarbeit provoziert, Fragen beantwortet ...	

1= sehr gut (hervorragend); 2 = gut (erheblich über dem Durchschnitt); 3 = befriedigend
 (Durchschnitt); 4 = ausreichend (trotz Mängel noch Anforderungen erfüllt); 5 = nicht ausreichend
 (erhebliche Mängel, Anforderungen nicht erfüllt)
 Zwischenwerte um 0.3 sind möglich, ausgeschlossen ist 0.7; 4.3; 4.7 und 5.3

Sonstige Kommentierung: